

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
Свердловской области
«Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И.Кузнецова»
(ГБПОУ СО «ТЛК им.Н.И.Кузнецова»)

Аналитический отчет
по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего
профессионального образования
в ГБПОУ СО «ТЛК им. Н.И. Кузнецова»
в 2018/2019 учебном году

г. Талица 2019 г

Содержание

Раздел 1. Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования по отделению ПКРиС	3
Раздел 2. Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования по Тугулымскому филиалу	11
Раздел 3. Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования по отделению подготовки ССЗ	17
Раздел 4. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья	31

Раздел 1. Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования по отделению ПКРиС

1.1. Нормативные правовые и локальные акты, являющиеся основанием для проведения государственной итоговой аттестации выпускников:

№ п/п	Наименование нормативного документа	Реквизиты документа (номер, дата)
1	Порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников ПОО	<i>Дата согласования работодателем 15.09.2018 г. Дата утверждения директором 18.09.2018г.</i>
2	Приказ о составе государственной экзаменационной комиссии	№ 607-лс от 25.12.2018 г.
3	Приказ о проведении государственной итоговой аттестации выпускников ПОО	№ 772-с от 20.12.2018 г.
4	Приказ о допуске обучающихся на государственную итоговую аттестацию	№ 275-с от 14.05.2019 г. № 276-с от 14.05.2019 г. № 277-с от 14.05.2019 г. № 285-с от 14.05.2019 г.
5	Приказ об утверждении тем выпускных квалификационных работ	№ 608-лс от 25.12.2018 г. № 609-лс от 25.12.2018 г. № 610-лс от 25.12.2018 г. № 611-лс от 25.12.2018 г.

1.2. Характеристика состава экзаменационной комиссии (председатель ГЭК и представитель работодателя):

Наименование образовательной программы	ФИО	Уровень образования	Место работы	Должность	Стаж работы в данной должности
Автомеханик	Падерин Владимир Владимирович	Высшее	ООО «Омнибус»	Главный инженер	10
Повар, кондитер	Пономарева Ольга Юрьевна	Высшее	ПО «Талицкое»	Руководитель	21
Продавец, контролер-кассир	Кунгурова Елена Викторовна	Высшее	ООО «Водолей»	Директор	6
Парикмахер	Санникова Наталья Валерьевна	Высшее	Салон-парикмахерская «Светлана»»	Руководитель	8

1.3. Информационная справка:

Код профессии/ специальности	Наименование профессии/ специальности	Кол-во обучающихся на начало обучения	Кол-во допущенных к ГИА	Кол-во получивших дипломы	Из них с отличием	Из них на «4» и «5»	Остальные дипломы	Процент потерь и контингента
1	2	3	4	5	6	7	8	9
23.01.03	Автомеханик	36	33	33	6	3	24	8,3
19.01.17	Повар, кондитер	38	33	33	6	8	19	13,2
43.01.02	Парикмахер	12	8	8	8	0	0	33,3
38.01.02	Продавец, контролер-кассир	33	30	30	7	9	14	9,1
	итого	119	104	104	27	20	57	12,6

1.4. Результаты ГИА. Динамика развития результата образования.

1.4.1. Результаты ГИА.

Наименование профессии: 23.01.03 Автомеханик

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	33	100
Защищено ВКР	33	100
Оценки:		
Отлично	8	24,3
Хорошо	14	42,4
Удовлетворительно	11	33,3
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	3,9	
Качественный показатель*		66,7

Наименование профессии: 19.01.17 Повар, кондитер

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	33	100
Защищено ВКР	33	100
Оценки:		
Отлично	14	42,4
Хорошо	13	39,4
Удовлетворительно	6	18,2
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,2	
Качественный показатель*		81,8

Наименование профессии: 38.01.02 Продавец, контролер-кассир

Показатели	Кол-во (чел)		%
Допущено к защите ВКР	30		100
Защищено ВКР	30		100
Оценки:			
Отлично	20		66,7
Хорошо	4		13,3
Удовлетворительно	6		20
Неудовлетворительно	0		0
Средний балл	4,5		
Качественный показатель*			80,0

Наименование специальности/профессии: 43.01.02 Парикмахер

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	8	100
Защищено ВКР	8	100
Оценки:		
Отлично	8	100
Хорошо	0	0
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,7	
Качественный показатель*		100

* Отношение количества выпускников защитивших ВКР на «4» и «5» к общему количеству выпускников, защитивших ВКР.

2.4.2. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года по профессии:

Код профессии/специальности	Наименование профессии/специальности	Год	Кол-во выпускников, получивших дипломы	Кол-во выпускников на «4» и «5»	Качественный показатель * %
23.01.03	Автомеханик	2017	23	2	9
		2018	26	6	23
		2019	33	9	27
19.01.17	Повар, кондитер	2017	22	9	41
		2018	50	33	66
		2019	33	14	42
43.01.02	Парикмахер	2017	15	9	60
		2018	9	9	100
		2019	8	8	100
38.01.02	Продавец, контролер-кассир	2019	30	16	53

* Отношение количества выпускников, завершивших обучение на «4» и «5» к общему количеству выпускников, получивших дипломы.

Выводы: В **2019** году качественный показатель по профессии 23.01.03 Автомеханик и 43.01.02 Парикмахер наблюдается повышение качественного показателя, что связано с обновлением материально-технической базы колледжа, высококвалифицированными преподавательскими кадрами, базами практик для обучающихся. По профессии 19.01.17 «Повар, кондитер» высокий уровень качественного показателя, что так же обусловлено обновлением материально-технической базы колледжа, базами практик для обучающихся.

2.4.3. Сформированность компетенций

Сформированность компетенций по ОПОП 23.01.03 «Автомеханик» при выполнении выпускной практической квалификационной работы

Наименование компетенции	Сформированность в %	Причина
Приобретать навыки в работе с технологическим оборудованием, инструментами, инвентарем	48	Отсутствие современного оборудования в необходимом количестве

Сформированность компетенций по ОПОП 19.01.17 «Повар, кондитер». Сформированность компетенций при выполнении выпускной практической квалификационной работы

Наименование компетенции	Сформированность в %	Причина
Приобретать навыки в работе с технологическим оборудованием, инструментами, инвентарем	48	Отсутствие современного оборудования в необходимом количестве

Сформированность компетенций при выполнении и защите письменной экзаменационной работы

Наименование компетенции	Сформированность в %	Причина
Выстраивать защиту логично и аргументированно	42	Отсутствие навыков публичных выступлений
Проводит анализ деятельности в ходе технологического процесса	46	Недостаток гибкости мышления в решении профессиональных проблем

Сформированность компетенций по ОПОП 43.01.02 «Парикмахер». Сформированность компетенций при выполнении выпускной практической квалификационной работы

Наименование компетенции	Сформированность в %	Причина
Выполнение стрижки и укладки волос с применением современных технологий	48	Устаревшая база

Сформированность компетенций по ОПОП 38.01.02 «Продавец, контролер-кассир»».

Сформированность компетенций при выполнении выпускной практической квалификационной работы

Наименование компетенции	Сформированность в %	Причина
ПК 3.1 Соблюдать правила эксплуатации контрольно-кассовой техники (ККТ) и выполнять расчетные операции с покупателями	49	Отсутствие навыков работы на современном торговом оборудовании

На основании оценочных листов можно сделать вывод о стабильном уровне освоенности общих и профессиональных компетенций. Выпускники продемонстрировали уверенные практические навыки, анализируют и аргументируют последовательность выполнения практического задания. При выполнении выпускной квалификационной работы большинство студентов показали понимание, осознанность в ответах на вопросы комиссии по исследуемой теме, а также уверенно давали ответы на дополнительные вопросы из практического опыта, приобретенного в период прохождения производственной практики на предприятиях социальных партнеров.

1.5. Анализ результатов и условий ГИА.

Проблемы в части выполнения ВКР

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Автомеханик Повар, кондитер Парикмахер Продавец, контролер-кассир	сложности в работе с технической и технологической документацией	Приобретение современных сборников рецептур и технических нормативов

Проблемы в части нормативно-правового и организационно-методического обеспечения ГИА

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Автомеханик Повар, кондитер Парикмахер Продавец, контролер-кассир	Потребность оценки уровня сформированности компетенций и несовершенством традиционно используемых организационных форм	Совершенствовать комплект оценочных средств путем активизации методического сопровождения, анализа соответствия установленных критериев и компетенций, обобщения опыта применения педагогических технологий с установленными целями

Проблемы в части взаимодействия с работодателями

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Автомеханик Повар, кондитер Парикмахер Продавец, контролер-кассир	Привлечение работодателей к процессу промежуточной аттестации, к работе по формированию содержания образования	Расширение системы социального партнерства на основе взаимовыгодного сотрудничества с предприятиями и организациями, сетевое взаимодействие с социальными партнерами

Проблемы материально-технического оснащения образовательной организации

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Автомеханик Повар, кондитер Парикмахер Продавец, контролер-кассир	Неумение в полной мере предъявлять интегрированные знания, рационально использовать оборудование, инструменты	Совершенствование материально-технической базы

Кадровые проблемы

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Автомеханик Повар, кондитер Парикмахер Продавец, контролер-кассир	Соответствие профессиональным стандартам	Дистанционное обучение педагогов для приведения в соответствие с требованиями профессионального стандарта

Иные проблемы отсутствуют

1.6. Удовлетворенность полученным результатом образования субъектами образования: председателем государственной экзаменационной комиссии; работодателями, выпускниками (на основе результатов анкетирования).
Выявленные противоречия.

Результаты анкетирования выпускников следующие:

Удовлетворенность выпускников результатом ГИА в целом по программам подготовка квалифицированных рабочих, служащих:

-Предложенная форма ГИА устроила 100% выпускников.

-Материально-техническое обеспечение способствовало продемонстрировать уровень подготовки только 88% выпускникам, и частично продемонстрировать

8,9%, 3,1% выпускников отметили недостаточный уровень материально-технического обеспечения процедура ГИА, что отражает наличие устаревшего оборудования.

-Соответствие заданий ГИА с требованиями работодателя отметили 92% требованиями работодателя выпускников, 8% выпускников отметили частичное соответствие заданий.

-Высокий результат образования отметили 86,5% выпускников, оценили как средний результат 10,9%, и низкий -2,6%.

-Считают себя подготовленными к самостоятельной работе 86,0% выпускников, 14,0% считают себя частично подготовленными.

-Полученное образование повлияло на развитие общеинтеллектуальных способностей, умения в части работы с информацией для 100% выпускников и в части находить варианты решений и прогнозировать их последствия для 94,7%; 5,3% выпускников отметили, что полученное образование повлияло на развитие общеинтеллектуальных способностей в части находить варианты решений и прогнозировать их последствия, умения только частично.

-Рекомендации по обучению в колледже для своих знакомых готовы дать 98,5%, и 1,5 % не готовы рекомендовать колледж для получения образования.

-Востребованной свою профессию считают 100% выпускников.

- Самостоятельное трудоустройство предполагают 87,5% выпускников, 11,2% рассчитывают на помощь колледжа. Планируют трудоустроиться не по профессии 1,3%.

-Подавляющее число выпускников планируют работать – 87%; 13% - продолжить свое образование по выбранной профессии.

Результаты анкетирования председателей, членов ГЭК, работодателей ГИА следующие:

Все участники государственной итоговой аттестации отметили хороший и допустимый результат подготовки выпускников, уровень комфортности условий аттестации определён как высокий.

Председатели государственной экзаменационной комиссии отметили адекватность содержания заданий профессиональной деятельности на производстве. Соответствие признаков листа оценивания содержанию задания отметили все председатели ГЭК. В целом по отделению ППКРС председатели ГЭК оценили готовность самостоятельно решать профессиональные проблемы в 9,8 балла, умение применять теоретические знания в практической деятельности в 8,5 балла, и готовность к профессиональной деятельности так же в 8,5 балла.

Представители работодателя оценили предложенные выпускникам задания с позиции актуальности и практикоориентированности в соответствии с требованиями реального производства как качественные, позволяющие оценить все важные для работы умения и частично требующие корректировки.

Представители работодателя считают возможным принять участие в разработке аттестационных заданий и считают систему оценивания выпускника объективной. Представители работодателя считают полностью готовыми к работе на предприятии 89,5% выпускников.

2.7. «Сильная» сторона профессиональной образовательной организации в подготовке специалистов (материальная база, технологии, связь с работодателями и социальными партнёрами, сетевое взаимодействие и др.)

В колледже созданы нормативно-правовые, кадровые, финансовые, материально-технические и организационно-информационные условия для реализации ФГОС СПО. Педагогический коллектив колледжа успешно реализует ФГОС СПО: разработаны учебно-методические комплексы в соответствии с ОПОП, фонд оценочных средств для оценки индивидуальных достижений в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

Полученные результаты государственной итоговой аттестации выпускников свидетельствуют, что применяемые на отделении ППКРС технологии обучения, в целом, позволяют формировать общие и профессиональные компетенции. Для достижения результата образования в процессе обучения активно используются следующие педагогические технологии:

- метод проектов;
- технологии проблемного обучения;
- информационные технологии;
- коммуникативно-ориентированные технологии;
- практикоориентированные;
- личностно-ориентированные.

Работодатели участвуют в согласовании аттестационных заданий, в проведении выпускных практических квалификационных работ, присутствуют на защите письменных экзаменационных работ.

Студенты проходят учебную и производственную практику на предприятиях социальных партнеров.

1.8. Выводы. Рекомендации работодателей, высказанные в ходе проведения ГИА.

Работодатели отметили, что необходимо больше внимания уделять практическим занятиям, соответственно при выборе технологий обучения следует сделать акцент на деятельностные технологии, позволяющие имитировать профессиональную деятельность и формировать практические умения, навыки и опыт. При обучении студентов необходимо применять современное оборудование, привлекать специалистов предприятий к процессу обучения, направлять на стажировку студентов и преподавателей.

1.9. Информация о сертификации квалификаций выпускников
Процедура не проводилась.

2.10. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) выпуска нет.

Дата 02.07.2019 г.

Составитель: зав. отделением О.Г. Велижанина Тел.стац.83437121046
Тел.сот. 89221394551

Ознакомлен: _____ С.И. Ляшок

2. Аналитический отчёт по результатам государственной итоговой аттестации профессиональной образовательной организации за 2018/2019 учебный год по Тугулымскому филиалу.

2.1. Нормативные правовые и локальные акты, являющиеся основанием для проведения государственной итоговой аттестации выпускников:

№ п/п	Наименование нормативного документа	Реквизиты документа (номер, дата)
1	Порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников ПОО	Приказ № 90 подписан директором 30.11.2018 года и согласован с работодателем
2	Приказ о составе государственной экзаменационной комиссии	Приказ № 94/К подписан директором 12.12.2018года
3	Приказ о проведении государственной итоговой аттестации выпускников ПОО	Приказ № 91 подписан директором 30.11.2018 года
4	Приказ о допуске обучающихся на государственную итоговую аттестацию	Приказ № 322/1 подписан директором 30.05.2019 года
5	Приказ об утверждении тем выпускных квалификационных работ	Приказ № 92 подписан директором 30.11.2018года

2.2. Характеристика состава экзаменационной комиссии

Наименование образовательной программы	ФИО	Уровень образования	Место работы	Должность	Стаж работы в данной должности
23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	Поротников Анатолий Викторович	Высшее	ООО «Акватон»	Заместитель директора	10
	Поротников Анатолий Викторович	Высшее	ООО «Акватон»	Заместитель директора	10
38.02.04 Коммерция (по отраслям)	Морозова Надежда Петровна	Высшее	Администрация Тугу - лымского ГО	Старший инспектор по вопросам потребительского рынка	23
	Морозова Надежда Петровна	Высшее	Администрация Тугу - лымского ГО	Старший инспектор по вопросам потребительского рынка	23

2.3. Информационная справка:

Код профессии/ Специальности	Наименование профессии/ специальности	Кол-во обучающихся на начало обучения	Кол-во допущенных к ГИА	Кол-во получивших дипломы	Из них с отличием	Из них на «4» и «5»	Остальные дипломы	Процент потери контингента
1	2	3	4	5	6	7	8	9
38.02.04	Коммерция (по отраслям)	35	25	25	2	15	8	0
23.02.03	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	32	24	24	0	11	24	1

2.4. Результаты ГИА. Динамика развития результата образования

2.4.1. Результаты ГИА.

Наименование специальности: 38.02.04 Коммерция (по отраслям)

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	25	100
Защищено ВКР	25	100
Оценки:		
Отлично	10	40
Хорошо	7	28
Удовлетворительно	8	32
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,08	
Качественный показатель*	68	

Наименование специальности: 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	24	100
Защищено ВКР	24	96
Оценки:		
Отлично	4	40
Хорошо	9	28
Удовлетворительно	11	32
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	3,71	
Качественный показатель*	52	

2.4.2. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года по специальности:

Код профессии/специальности	Наименование профессии/специальности	Год	Кол-во выпускников, получивших дипломы	Кол-во выпускников, имеющие в дипломе только «4» и «5»	Качественный показатель* %
38.02.04	Коммерция (по отраслям)	2017	49	11	22
		2018	25	13	52
		2019	25	17	68

Выводы: Качественный показатель повысился. Недостаточное обеспечение ОУ кабинетами информационных технологий, т.к. многие дисциплины требуют преподавания с использованием современной информационно-вычислительной и кассовой техники.

Код профессии/специальности	Наименование профессии/специальности	Год	Кол-во выпускников, получивших дипломы	Кол-во выпускников, имеющие в дипломе только «4» и «5»	Качественный показатель* %
23.02.03	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	2017			
		2018			
		2019	24	13	52

Выводы: Нет возможности проанализировать динамику качества подготовки выпускников за 3 года по специальности. Причина: выпуск студентов по данной профессии в 2017 и 2018 годах не производился.

2.4.3. Сформированность компетенций: указать перечень наименее сформированных общих и профессиональных компетенций, а также обозначить причины слабой сформированности.

23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

По данной образовательной программе все компетенции у выпускников хорошо сформированы.

Но не все выпускники понимают сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявляют к ней устойчивый интерес ОК-1.

Выпускная письменная работа: ОК-9 не всегда установлены связи между теоретическими и практическими результатами и их соответствие с целями и задачами ВКР. В недостаточной степени используются информационно коммуникационные технологии в написании ВКР ОК 5. При защите ВКР выявились недостатки в планировании и организации работы по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта ПК 2.1. Причинами слабой сформированности вышеуказанных компетенций явились недостатки в

образовательном процессе. В дальнейшем планируется обратить особое внимание на формирование данных компетенций.

Методика оценивания: по критериям оценок. Оцениваемые компетенции: ОК и ПК в диапазоне баллов 0-2. Суммарный балл переводится в оценку по пятибалльной шкале.

38.02.04 Коммерция (по отраслям)

Все компетенции у выпускников сформированы хорошо. Однако при защите выпускной квалификационной работы выявилась недостаточная эмоционально-психологическая устойчивость выпускников. Содержание и качество выполнения электронной презентации не соответствует теме работы ОК-5. Не установлена связь между теоритическими и практическими результатами ВКР ОК-02, ОК-03, ОК-04. Недостаточно применяются экономические методы, расчёта микроэкономических показателей и их анализ ПК 2.4. ПК 2.3. Причинами слабой сформированности вышеуказанных компетенций явились недостатки в образовательном процессе. В дальнейшем планируется обратить особое внимание на формирование данных компетенций.

Методика оценивания: по критериям оценок. Оцениваемые компетенции: ОК и ПК в диапазоне баллов 0-2. Суммарный балл переводится в оценку по пятибалльной шкале.

2.5. Анализ результатов и условий ГИА

Проблемы в части результата образования - отсутствуют

Проблемы в части выполнения ВКР

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
38.02.04 Коммерция (по отраслям) 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.	При защите ВКР недостаточно проявился такой уровень деятельности, как эмоционально-психологический Не применяется творческий подход в выполнении работы, нет умения защищать свою позицию при выполнении работы	Преподавателям на занятиях теоретического обучения прорабатывать критические производственные ситуации и их устранение. Мастеру п\о на занятиях учебной практики обратить внимание на выработку данной компетенции у студентов.

Проблемы в части нормативно-правового и организационно-методического обеспечения ГИА - отсутствуют

Проблемы в части взаимодействия с работодателями

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
38.02.04 Коммерция (по отраслям) 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.	При прохождении студентами преддипломной практики на предприятии выявилась проблема следующего характера: работодатели отказывают студентам в помощи при сборе материала для ВКР. Сетевые торговые компании отказывают принимать студентов для прохождения практики.	Поиск более надежных социальных партнеров. Организация круглых столов, переговоров.

Проблемы материально-технического оснащения образовательной организации

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
38.02.04 Коммерция (по отраслям) 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	Из-за устаревшей МТБ ОУ студенты не могут качественно выполнять учебные задачи. Способность правильно выявлять причины неисправностей и поломок, самостоятельно их устранять.	Обновление МТБ

Кадровые проблемы

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
38.02.04 Коммерция (по отраслям) 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	Недостаток квалифицированных преподавателей и мастеров производственного обучения и как следствие высокая педагогическая нагрузка.	Поиск кадров.

Иные проблемы -отсутствуют

2.6. Удовлетворенность полученным результатом образования субъектами образования:

Председатели ГАК оценили содержание задания как составленное адекватно содержанию профессиональной деятельности на производстве. Председатели ГАК и работодатели оценили уровень разработанности листов оценивания, как удобство в работе и соответствие признаков листа оценивания содержанию

задания. Уровень комфортности условий аттестации (психологический климат в отношении между участниками аттестации) оценен как хороший. Результат подготовки выпускников оценили как высокий по всем образовательным программам

Большинство выпускников подтвердили, что предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации позволила оценить их профессиональные качества и умения. Большая часть выпускников оценила свой результат образования средним. Абсолютно все выпускники указали, что все задания итоговой аттестации актуальны, практикоориентированны и полученное образование повлияло на их общеинтеллектуальные способности. Однако, треть выпускников частично готова к самостоятельной работе на производстве по полученной профессии. Причина - не хватает практики на современном оборудовании. Практически все выпускники считают полученную профессию востребованной на рынке труда и будут рекомендовать знакомым обучение в данной образовательной организации.

2.7. «Сильная» сторона профессиональной образовательной организации в подготовке специалистов - отсутствует

2.8. Выводы

Т.к. все члены ГЭК были подготовлены к процедуре проведения ГИА, сам процесс по всем образовательным программам прошёл в благоприятном психологическом климате.

2.9. Информация о сертификации квалификаций выпускников - отсутствует

2.10. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), выпуска - нет

2.11. Информация о проведении демонстрационного экзамена по стандартам ВСП – не проводилась

Дата 03.07.2019 г. Составитель: зав. практическим обучением Коростелев Н. М., контактный тел. 9222022549

Ознакомлен: _____ С. И. Ляшок

Раздел 3. Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования по отделению подготовки ССЗ

3.1. Нормативные правовые и локальные акты, являющиеся основанием для проведения государственной итоговой аттестации выпускников:

№ п/п	Наименование нормативного документа	Реквизиты документа (номер, дата)
1	Порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников колледжа	Дата согласования работодателем 15.09.2017 г. Дата утверждения директором 18.09.2017г.
2	Приказ о составе государственной экзаменационной комиссии	Приказ №603-лс от 19.12.2018г.
3	Приказ о проведении государственной итоговой аттестации выпускников колледжа	Приказы №603-лс от 19.12.2018г, №184-с от 03.04.2019г
4	Приказ о допуске обучающихся на государственную итоговую аттестацию	Очное отделение Приказы №279-с, 280-с, 281-с, №283-с, №282-с, от 14.05.2019г Заочное отделение Приказы №274, №273, №272 от 14.05.2019г
5	Приказ об утверждении тем выпускных квалификационных работ	Очное отделение Приказы об утверждении и закреплении тем и руководителей №126-с, № 130-с от 01.03.2019г., №74-ЛС, №75-ЛС от 01.03.2019г., №241-с от 25.04.2019г., Заочное отделение Приказы об утверждении и закреплении тем и руководителей №204-с, №203-с, №202-с от 12.04.2019г.,

3.2. Характеристика состава экзаменационной комиссии (председатель ГЭК и представитель работодателя):

Наименование образовательной программы	ФИО	Уровень образования	Место работы	Должность	Стаж работы в данной должности
23.02.04. Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	Бесцененко И. Н.	Высшее	ООО «Талицкая автобаза»	Главный инженер	10
	Бесцененко И. Н.	Высшее	ООО «Талицкая автобаза»	Главный инженер	10

38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	Костылева К. В.	Высшее	ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры»	Главный бухгалтер	8
	Костылева К. В.	Высшее	ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры»	Главный бухгалтер	8
35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство	Плотникова В. Н.	Высшее	Талицкое управление агропромышленного комплекса и продовольствия	Главный специалист	13
	Плотникова В. Н.	Высшее	Талицкое управление агропромышленного комплекса и продовольствия	Главный специалист	13
08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Петухова Л. А.	Высшее	Общество с ограниченной ответственностью «Строительное управление №6»	Начальник управления	38
	Петухова Л. А.	Высшее	Общество с ограниченной ответственностью «Строительное управление №6»	Начальник управления	38
08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	Лялин А. Ю.	Высшее	МРСК "Урала" Талицкие электрические сети	Главный инженер	25
	Лялин А. Ю.	Высшее	МРСК "Урала" Талицкие электрические сети	Главный инженер	25
21.02.05 Земельно-имущественные отношения	Худышкина Л. Н.	Высшее	Управление Росреестра по Свердловской области, Талицкий район	Начальник отдела, главный государственный инспектор по охране и использованию земель Талицкого и Тугулымского городских округов	11

	Худышкина Л. Н.	Высшее	Управление Росреестра по Свердловской области, Талицкий район	Начальник отдела, главный государствен ный инспектор по охране и использовани ю земель Талицкого и Тугулымского городских округов	11
--	--------------------	--------	---	--	----

2.3. Информационная справка:

Код профессии и/ Специальности	Наименование профессии/ специальности	Кол-во обучающихся на начало обучения	Кол-во допущенных к ГИА	Кол-во получивших дипломы	Из них с отличием	на «4» и «5»	Остальные дипломы	Процент потери контингента
1	2	3	4	5	6	7	8	9
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	25	26	26	7	1	18	0
08.02.09	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	28	24	6	6	12	12	-4
21.02.05	Земельно-имущественные отношения	25	25	25	8	2	15	0
23.02.04	Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	25	24	24	8	2	14	-1
08.02.05	Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов	23	13	13	2		11	-10

38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	25	16	16	2		14	-9
35.02.12	Садово-парковое и ландшафтное строительство	25	16	16	4	4	8	-9

Высокий уровень отсева по специальностям «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» и «Садово-парковое и ландшафтное строительство» связан с предоставлением академических отпусков по уходу за ребенком до 1,5 лет, отсутствием мест в детских дошкольных заведениях и предоставлением отпуска по уходу за ребенком до 3-х, в результате чего молодые мамы не могут закончить образование и находятся в академическом отпуске продолжительное время. Отсев так же обусловлен низкими материальным достатком в семьях, где обучающиеся вынуждены идти работать.

2.4. Результаты ГИА.

2.4.1. Динамика развития результата образования

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	26	100
Защищено ВКР	26	100
Оценки:		
Отлично	11	42
Хорошо	9	35
Удовлетворительно	6	23
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,2	
Качественный показатель*	77	

08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	24	100
Защищено ВКР	24	100
Оценки:		
Отлично	8	33
Хорошо	16	67
Удовлетворительно		
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,3	
Качественный показатель*	100	

21.02.05 Земельно-имущественные отношения

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	25	100
Защищено ВКР	25	100
Оценки:		
Отлично	13	52
Хорошо	10	40
Удовлетворительно	2	8
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,4	
Качественный показатель*	92	

23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	24	100
Защищено ВКР	24	100
Оценки:		
Отлично	9	37
Хорошо	4	17
Удовлетворительно	11	46
Неудовлетворительно		
Средний балл	3,9	
Качественный показатель*	54	

08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов
заочное

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	13	100
Защищено ВКР	13	100
Оценки:		
Отлично	6	46
Хорошо	6	46
Удовлетворительно	1	8
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,4	
Качественный показатель*	92	

38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	16	100
Защищено ВКР	16	100
Оценки:		
Отлично	5	31
Хорошо	5	31
Удовлетворительно	6	38
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	3,9	
Качественный показатель*	62	

35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	16	100
Защищено ВКР	16	100
Оценки:		
Отлично	7	44
Хорошо	5	31
Удовлетворительно	4	25
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,2	
Качественный показатель*	75	

3.4.2. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года по специальности:

Код профессии/специальности	Наименование профессии/специальности	Год	Кол-во выпускников, получивших дипломы	Кол-во выпускников на «4» и «5»	Качественный показатель * %
23.02.04	Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) очка	2017	23	7	30
		2018	26	17	65
		2019	24	13	54
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	2017	15	2	13
		2018	15	10	67
		2019	16	10	62
35.02.12	Садово-парковое и ландшафтное строительство	2017	15	3	20
		2018	13	11	84
		2019	16	12	75
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и	2017	18	3	17
		2018	22	17	77

	сооружений	2019	26	20	77
08.02.09	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий, заочное отделение	2017	24	9	38
		2018	20	17	85
		2019	24	24	100
08.02.05	Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов	2017	29	20	69
		2018	нет	нет	нет
		2019	13	12	92
21.02.05	Земельно-имущественные отношения	2017	24	4	17
		2018	32	27	84
		2019	25	23	92

Выводы: Стабильный рост показателя качества обучения обусловлен постоянной методической работой над УМК преподавателя – совершенствованием оценочных средств (ФОС, КОС), применение элементов методики WS в образовательном процессе; усилением методической службы колледжа новыми специалистами; повышением квалификации преподавателей.

2.4.3. Сформированность компетенций.

Результаты успешности сформированности компетенций по специальностям. Форма проведения – защита выпускной квалификационной работы.

23.02.04 «Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	53
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1	Актуальность темы ВКР	76

38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Качество и новизна проведенного исследования, предлагаемых автором разработок, их технологичность	51
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Составление форм бухгалтерской отчетности.	85,0

35.02.12 «Садово-парковое и ландшафтное строительство»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	50
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	100,0
2.2.	Соответствие содержания работы теме, поставленным цели и задачам	100,0

08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	50,0
1.2.	Представлено портфолио (документы, подтверждающие участие в олимпиадах, конкурсах и мероприятиях различного уровня)	50,0
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	86,0

08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	50,0
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	100,0

21.02.05 «Земельно-имущественные отношения»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	67,0
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	100,0
2.2.	Владение профессиональной терминологией	100,0

08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	67,0
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	100,0

Итоговая таблица сформированности компетенций по специальностям

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Представлено портфолио (документы, подтверждающие участие в олимпиадах, конкурсах и мероприятиях различного уровня)	50,0
1.2.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	50,0
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Владение профессиональной терминологией	100,0
2.2.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	100,0
2.3.	Владение профессиональной терминологией	100,0
2.4.	Соответствие содержания работы теме, поставленным цели и задачам	100,0

Выводы – имеются достижения в части увеличения перечня максимальных значений сформированности компетенций, но остались проблемы в части минимальных значений сформированности компетенций, что свидетельствует о необходимости более тщательно готовить публичные выступления выпускников. Продолжить работу по вовлечению обучающихся в олимпиады профмастерства для формирования портфолио достижений **Методика оценивания профессиональных и общих компетенций.**

По сути методика принципиально не изменилась. По ходу формирования индивидуального опыта преподавателей оценивания образуются разные мнения на формирование, применение оценочных инструментов. Необходимо для решения этой проблемы совершенствовать нормативные локальные акты по методике оценивания ПК и ОК по УД и ПМ.

Актуализация УМК преподавателя на 2017 -2018 учебный год сформирована с учетом профессиональных стандартов и компетенций World Skills. Работа в данном направлении начата в прошлом году и продолжена в настоящее время..

Оценивание сформированности профессиональных и общих компетенций по всем специальностям выполняется в соответствии с требованиями ФГОС. Используются оценочные листы, где суммируются баллы по каждой указанной в

профессиональном модуле профессиональной компетенции и набору общих компетенций по каждому обучающемуся каждым членом комиссии. В оценочном листе указываются оцениваемые знания, умения, навыки и критерии, признаки проявления. Далее баллы переводятся в оценки по 5-бальной шкале. По ходу освоения профессионального модуля оцениваются те профессиональные и общие компетенций, которые включены в МДК (программу практики) рабочей программой профессионального модуля, календарно-тематического плана, учебного плана и учебного графика. После прохождения учебной (производственной) практики проводится квалификационный экзамен, на котором комиссия оценивает сформированность профессиональных и общих компетенций и делает вывод об освоенности или не освоенности видом профессиональной деятельности. Поскольку формирование ПК и ОК происходит путем накопления, аккумуляции, процесс оценивания сформированности всех ПК и ОК происходит на квалификационном экзамене. Сложность заключается в определении на каком этапе обучения (МДК, учебная практика, производственная практика, преддипломная практика) какая ПК и ОК может быть максимально точно и эффективно сформирована и оценена.

Решение этой проблемы возможно при

- накоплении опыта оценивания сформированности ПК и ОК,
- ежегодной корректировки соответствия оцениваемых знаний, умений, навыков и критериев, признаков проявления,
- систематического анализа успешности применения различных педагогических технологий, приемов, методов,
- а также при обмене опытом и мнениями по более успешным и эффективным способам оценивания сформированности ПК и ОК с другими учебными заведениями.

2.5. Анализ результатов и условий ГИА.

Проблемы в части результата образования

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Актуальность приобретения практических умений и навыков и отсутствие возможности оценивания практических умений и навыков при проведении ГИА	Продолжение работы по апробации демонстрационного экзамена как новой формы ГИА

Проблемы в части выполнения ВКР

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Введение профессиональных стандартов в отрасли экономики, формирование спроса на рабочие кадры на рынке труда и форма проведения ГИА	Введение демонстрационного экзамена как новой формы ГИА, применение элементов методики WS при выполнении и оценивания ВКР

Проблемы в части нормативно-правового и организационно-методического обеспечения ГИА

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Требования потенциальных работодателей к выпускникам и отсутствие механизма оценивания практических профессиональных умений и навыков у выпускников колледжа на ГИА	Подготовка нормативно правового и организационно-методического сопровождения демонстрационного экзамена
	Потребность оценки уровня сформированности компетенций с учетом требований профстандартов и компетенций World Skills и несовершенством используемых организационных форм	Подготовка пакета локальных актов для проведения демонстрационного экзамена. Использование опыта проведения ДЭ в других ОУ

Проблемы в части взаимодействия с работодателями

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Отсутствие интереса потенциального работодателя и трудоустройство выпускников колледжа	Организация и проведение демонстрационного экзамена с привлечением представителя работодателя, использование Методических указаний по данной проблеме

Проблемы материально-технического оснащения образовательной организации

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Требования ФГОС и отсутствие материальной базы в колледже	Развитие сетевого взаимодействия в форме содействия проведения демонстрационного экзамена

Кадровые проблемы

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Введение профстандартов в образовании, несоответствие уровня образования у преподавателей, мастеров производственного обучения колледжа	Получение необходимого уровня образования и приведение в соответствие требованиям профстандарта

Иные проблемы - отсутствуют

2.6. Удовлетворенность полученным результатом образования субъектами образования:

Результаты анкетирования председателей, членов ГЭК, работодателей ГИА следующие:

Председатели государственной итоговой аттестации отметили высокий и допустимый результат подготовки выпускников.

Председатели государственной экзаменационной комиссии оценили готовность выпускников к

-Самостоятельность решения профессиональных проблем (ситуаций) от 10 до 7 баллов;

-Умение применять теоретические знания в практической деятельности от 9 до 7 баллов;

- Готовность к профессиональной деятельности от 9 до 7 баллов.

Представители работодателя оценили результат подготовки выпускников в основном как «хороший», имеются две оценки «удовлетворительно».

Представители работодателя считают полностью готовыми к работе на предприятии от 64 % до 100 % выпускников.

Результаты анкетирования выпускников следующие:

Удовлетворенность выпускников результатом ГИА в целом по программам подготовка квалифицированных рабочих, служащих:

Выпускники считают предложенную форму проведения государственной итоговой аттестации как оптимальную, которая позволяет оценить профессиональные качества и умения на 100%.

Оценивая результат образования выпускники указывают

Как высокий – от 50 до 80%%;

Как средний - от 50 до 10%;

Как низкий – от 4 до 10%%.

Полностью готовыми к самостоятельной работе по выбранной специальности от 96 до 50%, частично готовыми от 5 до 50%%, и не готовыми -4-5%% выпускников.

подавляющее большинство выпускников считают выбранную специальность востребованной.

При решении вопроса о трудоустройстве большинство выпускников рассчитывают на собственные возможности и планируют трудоустроиться самостоятельно.

2.7. «Сильная» сторона профессиональной образовательной организации в подготовке специалистов

В 2018-2019 учебном году в рамках сетевого взаимодействия группа педагогических работников прошла обучение в РГППУ для получения соответствующего профессиональному стандарту образования – 4 человека.

Так же в рамках дистанционного обучения прошли обучение:

1. В УКСАПе прошли повышение квалификации мастера и преподаватели в количестве 11 человек по теме проведения демонстрационного экзамена, программа рассчитана на 36ч.
2. В Столичном учебном центре обучение прошла заведующая методическим кабинетом по программе «Менеджер образования: Эффективный менеджмент в образовательной организации», в форме профессиональной переподготовки, в количестве 600 часов.
3. В Уральском Политехническом колледже МЦК по программе «Проектирование ООП в соответствии с требованием ТОП-25» прошли обучение 7 человек в форме повышения квалификации, в количестве по 16ч.
4. В Санкт-Петербургском институте управления по программе «Промышленное и гражданское строительство» в форме профессиональной переподготовки в количестве по 307 ч. обучились два преподавателя спецдисциплин и профмодулей.
5. В «Инфоурок» прошла профессиональную переподготовку методист по программе «Организация методической деятельности в организациях СПО и ДО» в количестве 300ч.
6. В «Инфоурок» прошли профессиональную переподготовку мастер производственного обучения и три преподавателя спецдисциплин и профмодулей по программе «Специалист в области декоративного садоводства» – 300 часов.
7. В общей сумме повысили квалификацию на «Инфоуроке» около 40 преподавателей и мастеров производственного обучения по различным направлениям.

Кроме того, усилена методическая служба колледжа штатной единицей – заместителем директора по научно-методической работе.

Поддерживается на высоком уровне связь с потенциальными работодателями.

Проделана работа по внедрению элементов методики WS в образовательный процесс колледжа, как инструмент по оценке результатов образования, что было очень не просто при условии наличия слабой материально-технической базы.

2.8. Выводы

Рекомендации работодателей, высказанные в ходе проведения ГИА.

Работодатели отметили, что необходимо больше внимания уделять практическим занятиям, соответственно при выборе технологий обучения следует сделать акцент на деятельностные технологии, позволяющие имитировать профессиональную деятельность и формировать практические умения, навыки и

опыт. При обучении студентов необходимо применять современное оборудование, привлекать специалистов предприятий к процессу обучения, направлять на стажировку студентов и преподавателей.

Планируется дальнейшая работа по повышению качества методического сопровождения учебного процесса в колледже, выравнивания качества УМК преподавателя в целом по колледжу.

Раздел 4. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

4.1. Указать наличие локальных актов, регламентирующих обучение инвалидов и лиц с ОВЗ

Наименование документа	Реквизиты
Порядок приема обучающихся ГБПОУ СО «ТЛК им. Н. И. Кузнецова»	Утвержден директором от 30.01.2019 г.
Положение об оказании материальной помощи обучающимся ГБПОУ СО «ТЛК им. Н. И. Кузнецова»	Утверждено директором от 1.03.2019 г.
Положение о порядке назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Талицкий лесотехнический колледж им. Н. И. Кузнецова», обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований областного бюджета	Утверждено директором от 1.02.2018 г.
Приказ от 01.02.2018г. № 87-с «Об организации питания обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов»	Подписан директором 01.03.2019г.
План мероприятий (дорожной карты) по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в колледже	В разработке

4.2. Указать наличие локальных актов, регламентирующих государственную итоговую аттестацию (при выпуске по программам среднего профессионального образования)

Наименование документа	Реквизиты
Порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников по образовательным программам среднего профессионального образования	Дата согласования работодателем 15.09.2017 г. Дата утверждения директором 18.09.2017г.

Выпуск 4 человек по специальностям:

21.02.05 «Земельно-имущественные отношения» (по общему заболеванию) -1 выпускник, диплом с отличием, дальнейшее получение образования;
 23.02.04 «Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)» (ДЦП и диабет) – 2 выпускника, диплом установленного образца, дальнейшее получение образования;
 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (по общему заболеванию), диплом с отличием, дальнейшее получение образования;

Дата 05.07.2018 г. Составитель: зав. отделением Е. Г. Бакланова
 Тел. 8-9122554319

Ознакомлен: _____ С. И. Ляшок